



## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/VVO/02750-15/2026

Ügyintéző: Horváth Gábor / dr. Darab Dominika

Telefonszám: 46/517-374 / 46/517-315

Tárgy: Ároktő 0217 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő hullámtéri lefolyás lassító műtárgy **vízjogi létesítési engedélye**

### HATÁROZAT

- I. Az **Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság** (3530 Miskolc, Vörösmarty utca 77., adószám: 15308445-2-05) engedélyes részére az Ároktő 0217 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő hullámtéri lefolyás lassító műtárgy kivitelezési munkálataihoz

#### **vízjogi létesítési engedélyt**

adok.

**Vízikönyvi szám: Tisza/952.**

#### **II. A tervezett vízilétesítmények műszaki és vízgazdálkodási jellemzői:**

A projekt célja a Tisza-folyó Tiszadorogma és Ároktő közötti hullámterének helyreállításához kapcsolódik, melynek célja a nagyvízi meder vízszállító képességének javítása, helyreállítása, a folyó és a hullámtér közötti vízmozgás és természetes vízdinamika - és ezáltal az ártéri élőhelyek helyreállítása.

A projekt fő célja a nagyvízi meder levezető képességének javítása. A Dél-Borsodi Tisza hullámterében az eredeti tájhasználat felhagyása és a természetes szukcessziós folyamatok következtében mára nagy kiterjedésű vízügyi kezelésű területeket borítanak idegenhonos, inváziós cserjék és fásszárú növények. A sűrű vegetáció hatására az árvizek levonulása akadályokba ütközik, a vízáramlás sebességének csökkenésével fokozódik az árterek feltöltődése. Mindezek hatására romlik a nagyvízi meder árvízi levezetőképessége, ezzel egyidejűleg nőnek az árvízi kockázatok.

A projektcélok megvalósításának fő eszköze a hullámtérben található növénytársulások szerkezetének és elhelyezkedésének átalakítása.

A projekt kapcsán ~ 10 ha-os területen valósul meg a vizes élőhelyek rekonstrukciója a terepi akadályok eltávolításával, a vizes élőhelyek körüli kedvező lejtésviszonyok kialakításával.

A vizes élőhelyek rekonstrukciójával kapcsolatban megfogalmazott további cél és feladat a hullámtéri vizes élőhelyek vízháztartási viszonyainak javítása minél kevesebb bolygatással járó műszaki megoldással annak érdekében, hogy helyreállítsák a terület természetes hidrológiai öngyógyító képességét, minimalizálják az ökológiai lábnyomot, és biztosítsák a biodiverzitás hosszú távú fennmaradását a klímaváltozás tükrében.

Ennek a célnak való megfelelés érdekében egy lefolyás lassító műtárgy létesítése tervezett azon a helyszínen, ahol a nagy árhullámok mellett a tiszai közepes árhullámok is ki tudnak már lépni a

hullámtéri területre. A műtárgy anélkül hogy beavatkozna a vizek természetes lefolyásába, megfelelő anyaghasználattal alkalmas a kilépő vizek lefolyásának lassítására. A hullámtéri lefolyáslassítás hatására nő a beszivárgás, víztartalékot szolgáltatva a vizes élőhelyek számára a szárazabb nyári időszakokra.

A tervezett műtárgy és a hullámtéri árok a Tisza 455,700 fkm szelvényében helyezkedik el, a jobb parti hullámtéren.

Az Ároktő 0217-es hrsz-en található egy természetes árok, amelyen keresztül a nagy árhullámok mellett már a tiszai közepes árhullámok is ki tudnak lépni a hullámtéri területre. A tervezett hullámtéri lefolyás lassító műtárgy elhelyezésére ez a helyszín került kiválasztásra az előzetes vizsgálatok eredményeképpen.

Az Ároktő 0217-es hrsz-en található hullámtéri árok hossza 166 m, az elején még közel 2,0 m mélységű, ami egyre jobban csökken, míg végül teljesen besimul a terepbe. A tervezett műtárgy az árokban a Tisza partélétől számított 11 m-re kerül kialakításra, a meglévő medergeometriához illesztve. A beavatkozás teljes szélessége 9,0 m. A tervezett műtárgy EOY koordinátái:

Tervezett hullámtéri lefolyáslassító műtárgy	
EOV Y	EOV X
793535	266872

A szerkezet alapját két sor, egyenként Ø0,20 m átmérőjű és 2,0 m hosszúságú farönkcölöp alkotja. A cölöpök a meder keresztmetszeti alakját követve, annak vonalvezetéséhez igazodva kerülnek leverésre. A két cölöpsor tengelytávolsága 1,0 m, a közöttük kialakuló tér teljes hosszban kőanyaggal kerül kitöltésre. A meder alsó felében - a stabilitás és a kimosódás megakadályozása érdekében- a cölöpözés kiegészül egy további cölöpsorral a felvízi- és alvízi oldalon is.

A műtárgy magassága 89,70 mBf., itt a cölöpök egy vonalba rendezve épülnek igazodva az árokfenék -azon a helyszínen érvényes- szélességéhez. Innen a cölöpök a rézsú vonalát követik lépcsőzetesen. A cölöpsor beköt a partélbe 1,40 - 1,40 m szélességben.

A kőkitöltés biztosítja a szerkezet tömegstabilitását, növeli az önsúlyt, ugyanakkor -az alkalmazott nagyobb kőméret miatt- a víz keresztül tud haladni a szerkezeten. Az eltömődés megakadályozása érdekében 1 rtg. geotextília (nem szőtt, > 300 g/m<sup>2</sup>) beépítése tervezett a rönkök és a kőkitöltés közé, valamint a kőanyag és a természetes mederfenék/rézsú érintkezési felületére. A korhadás elleni védelem érdekében a cölöpöket kéregteleníteni tervezik.

A műtárgy építéséhez keményfa cölöpöket terveznek alkalmazni (akác, vagy tölgy faanyagot).

#### Vízügyi objektumazonosító (VOR):

VOR	Objektum név	Objektum típus
AAA506	Tisza	Meder/Vízfolyás
AXI056	Ároktő 0217 hrsz. hullámtéri lefolyás lassító műtárgy	Műtárgy/Hordalékfogó, sankolótér

### III. Előírásaim:

1. A kivitelezési munkákat csak véglegessé vált vízjogi létesítési engedély és a kivitelezési tervdokumentáció birtokában lehet megkezdeni.
2. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.

3. A munkaterületről való levonulás után, a beavatkozással érintett területeket helyre kell állítani.
4. A kivitelezés során minden olyan jellegű üzemzavart, amely a felszíni és a felszínalatti vízkészletre veszélyforrást jelent, soron kívül be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak.
5. A vízügyi hatóság által 3845-4/2008. számon kiadott, a Tiszakeszi-Ároktő távlati vízbázis hidrogeológiai védőidomának és védőterület rendszerének kijelölése tárgyú határozatában foglaltakat be kell tartani.
6. Az érintett szervek előírásait be kell tartani.

#### **Természetvédelmi hatáskörben tett előírásaink:**

1. A létesítést/üzemeltetést a természeti értékek és területek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. A munkák megkezdése előtt egyeztetni kell a természetvédelmi kezelésért felelős szervvel. (Bükk Nemzeti Park Igazgatóság).
3. Törekedni kell a fák és cserjék kivágásának elkerülésére. Amennyiben a fakivágás, cserjeirtás elkerülhetetlen, azt kizárólag a vegetációs, illetőleg fészkelési/fiókanevelési időszakon kívül, az augusztus 15. és március 1. közötti időszakban végezhető el. Az erdőtörvény hatálya alá nem tartozó fák kivágása, illetőleg a cserjeirtás Natura 2000 területen természetvédelmi hatósági engedély birtokában hajtható végre. Védett madárfaj egyedének költése esetén az érintett, illetve annak közvetlen környezetében álló fát, cserjét tilos kivágni a költési-, fiókanevelési időszak végéig.
4. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell tölteni, ki kell építeni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett kétélűeket, hullókat, kisemlősöket naponta és a betöltés vagy terv szerinti kiépítés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
5. A földmunkák során keletkező felesleges földhulladékot Natura 2000 területen deponálni, elhelyezni tilos.
6. A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani.
7. A bolygatott felszínek helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni. Az inváziós növények rendszeres irtását az üzemeltetés időszakában is szükséges folytatni.
8. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten szükséges elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését az elhelyezési területen is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).

#### **Talajvédelmi hatáskörben tett előírásaink:**

1. A tevékenységek végzése során a csapadékvíz elvezetését úgy kell megoldani, hogy az érintett és a környező termőföldeken pangó vizet, belvizet ne okozhasson.
2. A táblabejárókban, a földutakban, földutak és talajvédelmi funkciót is ellátó vízelvezető árkokban okozott károkat, azok funkcióképességének megtartása mellett helyre kell állítani.
3. Biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak, és az azokon végezhető talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak. A területen a munkálatok befejezése után talajidegen és egyéb, a talaj minőségét károsan befolyásoló anyag nem maradhat.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a tervezett tevékenység során, bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel.: 46/560-170, Régészeti Osztály) és az örökségvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a beruházással érintett Ároktő 0217 hrsz.-ú ingatlanon lévő erdő igénybevételehez az erdészeti hatáskörében eljáró illetékes Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal engedélyét az igénybevétel megkezdése előtt be kell szerezni.

- IV. Az engedély alapjául szolgáló tervdokumentációt Horváth Péter (VZ-TER 15-01052) tervező készítette 2026-T-01 tervszámon 2026. február keltezéssel.
- V. A kivitelezés az Ároktő külterület 0217 helyrajzi számú ingatlant érinti.
- VI. A vízjogi létesítési engedély kizárólag az építésre vonatkozik és **a véglegessé válásának napjától számított öt évig hatályos**, de a külön jogszabályban meghatározott feltételek, továbbá események bekövetkezése esetén, hivatalból vagy kérelemre a hatóság módosíthatja, szüneteltetheti és vissza is vonhatja.
- VII. A vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelmet a műszaki átadást követő 30 napon belül be kell nyújtani a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló Korm. rendeletben és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló BM rendeletben előírtak csatolásával.
- VIII. A határozat véglegessé válását követően az e határozatból eredő jogok és kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok az e-vízikönyvi nyilvántartásba bejegyzésre kerülnek.
- IX. E döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, a döntés a közléssel véglegessé válik. A határozat ellen a döntést sérelmező ügyfél jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási pert kezdeményezhet a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a vitatott közlést megvalósító közigazgatási szervhez benyújtott kereseti kérelemmel.

A keresetlevelet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló törvény szerint elektronikus ügyintézésre köteles ügyfél, valamint a jogi képviselővel eljáró fél szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában e-Papír szolgáltatás igénybevételeivel (<https://epapir.gov.hu>) nyújthatja be a közigazgatási döntést hozó szervnél.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy – amennyiben ügyfélkapuval rendelkezik – választhatja a <https://epapir.gov.hu> elérhetőségen az elektronikus úton történő keresetlevél benyújtását, azonban, ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a közigazgatási döntést hozó szervnél, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a közigazgatási döntést hozó szerv címére.

A kereset benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, azonban az ügyfél azonnali jogvédelem iránti kérelmet is előterjeszthet. A közigazgatási peres eljárásban a felperest tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, pervesztessége esetén azonban viselni tartozik a bírósági eljárási illetéket. A bíróság a pert – főszabályként – tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

## INDOKOLÁS

Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság (3530 Miskolc, Vörösmarty u. 77.) engedélyes 2026. március 31-én érkezett É2024-1635-174/2026 iktatószámú beadványában az Ároktő külterület 0217 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő hullámtéri lefolyás lassító műtárgyra vízjogi létesítési engedély kiadását kérte.

Engedélyes csatolta kérelméhez többek között a Horváth Péter (VZ-TER 15-01052) tervező által 2026-T-01 tervszámon 2026. február hónapban készített tervdokumentációt és a 456045473 azonosító számú e-közmű nyilatkozatot.

A műszaki megoldást tartalmazó dokumentáció elkészítésére jogosult a benyújtott tervdokumentáció részeként 2026. február hó keltezéssel nyilatkozott tervezői jogosultságáról.

A kérelmet és a benyújtott dokumentációt megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a kérelem alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdése szerinti sommás eljárás lefolytatásának nem volt helye, mivel az Ákr. 44.§-a alapján hiánypótlási felhívás kiadása vált szükségessé.

A fentiek alapján az Ákr. 43. § (1) c) pontja szerint tárgyi ügyben teljes eljárás lefolytatásáról döntöttem.

BO/VVO/02750-2/2026 számon értesítettem az eljárás ügyfelét az eljárás megindulásáról és az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján arról, hogy a vízügyi hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A BO/VVO/02750-3/2026 számú végzéssel hiánypótlásra hívtam fel kérelmezőt, aki a hiánypótlási felhívásnak eleget tett.

Engedélyes É2024-1635-180/2026 iktatószámú beadványával pótlólag megküldte a tervező 2026. április 15-én kelt, tárgyi műszaki tervdokumentáció elkészítésére vonatkozó megbízásáról szóló nyilatkozatát.

A kivitelezés az Ároktő külterület 0217 helyrajzi számú ingatlant érinti.

A közhiteles ingatlan-nyilvántartás tanúsága szerint a kivitelezéssel érintett Ároktő külterület 0217 helyrajzi számú ingatlan 1/1 arányban a Magyar Állam tulajdonában, az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésében áll.

Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2026-1114-006/2026. számon vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatot, valamint vagyonkezelői hozzájárulást és nagyvízi mederkezelői hozzájárulást adott, amely szerint többek között:

„Jelen engedélyezés tárgyát képező hullámtéri lefolyás lassító műtárgy létesítési helye rajta van a Tiszakeszi-Ároktő távlati ivóvízbázis hidrogeológiai „A” védőzónáján, amelyet az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság a 3845-4/2008. számú határozatával jelölt ki. Az előírásoknak megfelelő műtárgy létesítés az ivóvízbázisra káros hatást nem gyakorol.”

Engedélyes az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól mentesül a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 31/A.§ a) pontja alapján figyelemmel a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1/C.§ a) pontjában foglaltakra.

A dokumentáció alapján a Kormányhivatal természetvédelmi hatáskörben az alábbiakat állapította meg:

„A beruházás területe nem része védett természeti területnek, barlangok felszíni védőövezetének, azonban az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban „R”) és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékletének helyrajzi számos jegyzéke alapján része a HUHN10002 kódszámú, „Hortobágy” megnevezésű különleges madárvédelmi, illetve a HUHN20003 azonosítójú „Tisza-tó” megnevezésű különleges természetmegőrzési területnek.

A „R” 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „R” 1-3. számú mellékletekben meghatározott fajok és a „R” 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházás területe a Natura 2000 hálózat részét képezi, a „R” 10. § (1) bekezdése alapján, a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a tervezett beavatkozások az előírások betartása mellett a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorolnak, védett természeti értékeket nem károsítanak, vagy veszélyeztetnek, a területre kitűzött hosszútávú természetvédelmi célok elérését nem akadályozzák, ezért a „R” 4. § (1) bekezdésében meghatározottakkal nem ellentétesek.

A fakivágás, cserjeirtás időbeni és térbeli korlátozása a területen potenciálisan fészkelő védett madarak költési, fiókanevelési sikere érdekében indokolt.

A további általános érvényű természetvédelmi célú intézkedések, korlátozások a védett természeti értékek terhelését megfelelő módon mérséklik, betartásuk mellett az érintett területen előforduló fajokra és élőhelyekre a beruházás összességében nem gyakorol olyan jelentős hatást, amely a természetvédelmi célok hosszú távú megvalósulását veszélyeztetné. A korlátozásoktól/előírásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehet, abban az esetben, amennyiben a tevékenység, beavatkozás a természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről írásos feljegyzést kell készíteni, melyet meg kell küldeni Főosztályunknak.

Előírásaimat a természeti értékek általános védelme érdekében, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben, továbbá a „R”-ben foglaltak érvényre juttatása érdekében tettem.

A tervezett beruházásra vonatkozó vízjogi létesítési engedély kiadásával, a természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei az előírások betartása mellett érvényesülnek, ahhoz szakmai véleményemet megadom.

Szakmai véleményemet a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 2. § (1), a 6. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben adtam meg.”

A dokumentáció alapján a Kormányhivatal talajvédelmi hatáskörben az alábbiakat állapította meg:

„A talajvédelmi hatóság megállapította, hogy a beruházással érintett az Ároktő külterület 0217 hrsz. alatti erdő és kivett vízfolyás alatti művelési ágba nyilvántartott termőföld.

A talajvédelmi hatóság a vízügyi hatóság BO/VVO/02750-8/2026 számú megkeresésére a vízjogi létesítési engedély kiadásához talajvédelmi szempontból hozzájárul.

*Az Ároktő 0217 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő hullámtéri lefolyás lassító műtárgy építésének vízjogi létesítési engedélye az érintett és a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.”*

A dokumentáció alapján a Kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörben előírásokat nem tett és az alábbiakat állapította meg:

*„A kérelem, a mellékelt tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléket, műemléki területet, valamint világörökségi helyszínt vagy világörökségi területet nem érint, ezért terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.*

*A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerülő régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.*

*A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.*

*Fentiek alapján tárgyi beruházás vízjogi létesítési engedélyezéséhez kikötés nélkül hozzájárultam.”*

A dokumentáció alapján a Kormányhivatal erdészeti hatáskörben az alábbiakat állapította meg:

*„ A hivatkozott számú megkereséséhez csatolt dokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység az Országos Erdőállomány Adattárban szereplő, az Ároktő 0217 hrsz.-ú ingatlanon lévő Ároktő 10 B erdőrészlet igénybevételével jár.*

*Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 78. § (2) bekezdése szerint erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Az Evt. 78. § (1) bekezdése értelmében erdőt igénybe venni csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet.*

*Az erdő igénybevétel engedélyezése ügyében lefolytatandó eljárásban a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.*

*Az erdő engedély nélküli igénybevétele erdővédelmi bírság kiszabását vonja maga után.*

*Az érintett erdőkre a beruházás káros hatása nem feltételezhető.”*

A dokumentáció alapján a Kormányhivatal az országos, valamint helyi építési és településrendezési követelmények vonatkozásában az alábbiakat állapította meg:

*„A tervezési terület Ároktő, 0217 hrsz. ingatlant érinti.*

*Ároktő község Önkormányzata helyi építési szabályzata a Nemzeti Jogszabálytárban nem fellelhető, ezért a településrendezési tervnek, ill. a helyi építési szabályzatnak való megfelelés nem vizsgálható. A szakkérdés megválaszolásához a magasabb szintű jogszabályok vizsgálata szükséges.*

*A településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) 136. § (2) bekezdése értelmében „azon építmények, telekalakítások vagy területhasználatok esetében, amelyek vonatkozásában 2025. június 30-át követően indul a hatósági eljárás” a TÉKA meghatározott rendelkezéseit kell alkalmazni.*

*Az alábbi TÉKA rendelkezésre a fenti kitétel vonatkozik.*

A TÉKA) 40. § (3) bekezdésének a) pontja szerint valamennyi építési övezetben, illetve övezetben – ha jogszabály másként nem rendelkezik – elhelyezhetők a nyomvonal jellegű építmények és műtárgyaik, a külön jogszabályok keretei között.

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban ÉTV) 16. § fogalom-meghatározása szerint

34.építmény: az épület és műtárgy gyűjtőfogalma, építési tevékenységgel létrehozott, vagy késztermékként az építési helyszínre szállított, (...) minden olyan helyhez kötött műszaki alkotás, amely a terepszint, a víz vagy az azok alatti talaj, illetve azok feletti légtér megváltoztatásával, beépítésével jön létre;

94.műtárgy: mindazon építmény, ami nem minősül épületnek és épület funkciót jellemzően nem tartalmaz, ideértve különösen az utat, hidat, tornyot, a távközlés műszaki létesítményeit, a villamos energia, gáz-, folyadék-, ömlesztett anyag továbbítására és tárolására szolgáló és nyomvonalas műszaki alkotásokat, valamint a kültéri szobrokat és a kültéri installációkat;

114.sajátos építményszakfajta: többnyire épületnek nem minősülő, közlekedési, hírközlési, energiaellátási, bányászati tevékenységgel és a bányászati és egyéb hulladék kezelésével kapcsolatos, a nem bányászati hulladék kezelési rendeltetésű építmény, atomenergia alkalmazására szolgáló, a honvédelmi és katonai, továbbá a nemzetbiztonsági célú, illetve rendeltetésű, sajátos technológiájú építmények, valamint a vízellátási építmények, amelyek létesítésekor – az építményekre, építési tevékenységekre vonatkozó általános érvényű településrendezési és építési követelményrendszeren túlmenően – eltérő, vagy sajátos, csak arra a rendeltetésű építményre jellemző, kiegészítő követelmények megállapítására és kielégítésére van szükség;

A TÉKA értelmező rendelkezései szerint 5. § 105. „nyomvonal jellegű építmény: a sajátos építményszakfajta körében a vasúti pálya, a függő- és szállítószalag-pálya, az út, a vízellátási építmény, a vízellátási vezeték, a csatorna, a szénhidrogén-termelés mezőn belüli és a mezők közötti gyűjtő vezeték, a kőolaj-, a kőolajtermékek, a szénhidrogén-gázok csővezetékei, a széndioxid-szállítóvezeték, az egyéb gázok és gáztermékek vezetéke, a célvezeték, az elosztóvezeték, a szállítóvezeték, a villamosenergia-átviteli és elosztóhálózat, a villamosenergia-termelői, magán- és közvetlen vezeték, a távhővezeték-hálózat, az elektronikus hírközlési építmény.”

Felhívom a figyelmet, hogy a tervezett létesítmény ingatlanát érintik az alábbi más jogszabályok által elrendelt elemek:

- Natura 2000 hálózathoz tartozó HUBN10002 kódszámú Hortobágy elnevezésű különleges madárvédelmi terület, valamint a HUBN20003 kódszámú Tisza-tó kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület,
- országos ökológiai hálózatnak az ökológiai folyosó övezete.

## Összegzés

A tervezett vízjogi létesítmény létesítése nem ellentétes a településrendezési követelményekkel. A tervezett létesítmény építésével kapcsolatban kifogást nem emelek.”

Az engedély hatályát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bek. alapján állapítottam meg.

A vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bek. alapján rendelkeztem.

A tervezett vízellátási építmények beilleszkednek a vízgazdálkodás rendjébe, így határozatomat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 29. § (1) bekezdése alapján, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-a, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése szerint eljárva kiadtam.



Hatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1), illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A döntés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közlésével véglegessé válik.

Jelen döntés elleni jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 112. § (1) és 114. § (1) bekezdése biztosítja. A közigazgatási per iránti keresetlevél előterjesztésének idejét és módját a közigazgatás perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 28. §-a, a 39. § (1), (2) és (6) bekezdése, az 52. § (1) bekezdése, 77. §-a, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése, és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése határozza meg.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő.

A Miskolci Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a, 4. mellékletének 5. pontja alapján állapítottam meg.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus hitelesítésben foglalt időbélyegző szerint

A főispán helyett eljáró  
**Dr. Menyhárt Szabolcs**  
főigazgató  
nevében és megbízásából:

**Dr. Rácz Judit**  
osztályvezető

Kapják:

1. Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság - elektronikusan
2. B.-A.-Z. Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály – elektronikusan
3. B.-A.-Z. Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész iroda – elektronikusan
4. B.-A.-Z. Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény - és Talajvédelmi Osztály – elektronikusan
5. B.-A.-Z. Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – elektronikusan
6. B.-A.-Z. Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály – elektronikusan
7. Vízikönyv
8. Iratokhoz